

MAP ORP KADAŇ - TEMATICKÁ OBLAST PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

SWOT ANALÝZA

Podoblast Inkluze

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<p>1. Školky mají zájem naučit se spolupracovat a komunikovat s rodiči</p> <p>2. Pedagogové v rámci jedné MŠ i mezi MŠ při naplňování vzdělávacích potřeb dětí spolupracují (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí apod.)</p> <p>3. Školky kladou důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vedou k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi apod.</p> <p>4. Školky učí všechny děti uvědomovat si práva a povinnosti (vina, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)</p> <p>5. existují v území MŠ, na kterých je uplatňována individualizace v heterogenní skupině (např. MŠ O.Havlové, ZŠ a MŠ Začít spolu, MŠ Čtyřlístek)</p> <p>6. v území existují ředitelky MŠ, které podporují rozvoj svých pedagogů, vystoupení z „komfortní zóny“</p> <p>7. do MŠ v Klášterci i do některých kadaňských MŠ docházejí i děti ze sociálně slabých rodin</p>	<p>2. Školky většinou nejsou bezbariérové (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení tříd a dalších prostorů školy): ať už pro postižené děti starší 3 let nebo pro jakékoli děti mladší 3 let</p> <p>3. Školky nemají dostatečně vytvořený systém podpory pro děti se SVP (nejsou vybaveny kompenzačními/ speciálními pomůckami, nevyužívají služeb asistenta pedagoga atd.)</p> <p>4. Školky nemají dostatečnou možnost při rozvoji dětí se speciálními vzdělávacími potřebami s externími odborníky nad rámec školní práce (kliničtí logopedi, psychologové, psychiatři, speciální pedagogové, sociální pedagogové, poskytovatelé sociálních služeb...)</p> <p>5. Pedagogové neumí uspokojivě využívat speciální pomůcky ani kompenzační pomůcky</p> <p>6. Pedagogové neumí příliš spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) a nepedagogickými pracovníky (tlumočnick do českého znakového jazyka, osobní asistent)</p> <p>7. Pedagogové školek nejsou většinou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte, anebo k tomu k tomu nemají příležitost</p> <p>8. někteří učitelé nevnímají rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji, jsou zabydlení ve svém přístupu</p>
O – příležitosti	T- Hrozby
<p>1. existují vzdělávací programy pro učitele, jak učit ČJ pro cizince</p> <p>2. předškolní klub Radky vhodný pro odstraňování jazykových a sociálních hendikepů před nástupem dítěte do samotné MŠ</p> <p>3. existují školící programy na využívání kompenzačních a jiných speciálních pomůcek (obvykle spojené s nabídkou pomůcek) – př. EduLab,</p>	<p>1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)</p> <p>2. Velký počet dětí ve třídách</p> <p>3. Technická nemožnost bezbariérových úprav školky</p>

<p>Klokanův kufr</p> <p>4. MŠ, které individualizují výuku dětí, jsou schopné a ochotné sdílet know-how</p> <p>5. lze odbourávat neochotu učitelek účastnit se dalších a dalších školení vzděláváním formou exkurze/stáže/stínování na jiných MŠ (v ČR i v zahraničí) nebo formou více-etapových (dlouhodobých) vzdělávacích programů (balíčky i šité na míru konkrétním potřebám jednotlivých MŠ)</p> <p>6. splátkové kalendáře na stravné v MŠ pro rodiče v hmotné nouzi v Klášterci</p>	<p>4. rodiče – cizinci neumí česky, bývá to překážkou vůbec pro zařazení dítěte do MŠ, bojí se</p> <p>5. dle školského zákona nezdůvodní program výuky češtiny pro cizince, neboť děti cizinců jsou oficiálně české státní příslušnosti</p> <p>6. někteří ředitelé MŠ nevedou učitele k sebereflexi, seberozvoji, opuštění „komfortní zóny“ (kupř. formou tréninků, mentoringu, supervizí, vzdělávání, nácviků...)</p> <p>7. nechť (zejména služebně starších) učitelek se vzdělávat, měnit zažité postupy, účastnit se dalších a dalších školení, za nimiž je navíc potřeba dojíždět</p> <p>8. kliničtí logopedi vytížení</p>
--	--

Priority dle dotazníku:

1. Vedení školy bude vytvářet podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vzájemného učení pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)
2. Škola umožní pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)
3. Škola upraví organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se speciálními vzdělávacími potřebami
4. Pedagogové budou využívat v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, a budou vytvářet prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání
5. Učitelé budou vnímat tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji

Podoblast Čtenářská pregramotnost

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<p>1. Školy podporují rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (mají stanoveny konkrétní cíle)</p> <p>2. Ve školách v Kadani i v Klášterci jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (např. výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z kin apod., Celé Česko čte dětem, spolupráce s knihovnou, Knihobudka)</p> <p>3. děti v MŠ si vyrábějí knihy svých vzpomínek</p>	<p>1. Ve školách ne všichni pedagogové dostatečně využívají interaktivní metody v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti (kupř. třífázovou výuku), a ve školkách chybí i interaktivní pomůcky (tabule, stoly, boxy, tablety...)</p> <p>2. Učitelé příliš nesdílejí metody v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s učiteli z jiných škol</p> <p>3. Učitelé MŠ dostatečně nerozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a nevyužívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)</p>

<p>4. hraní divadla v MŠ – učitelky dětem a děti dětem 5. v Klášterci i v Kadani čtou dětem v MŠ buď prarodiče/rodiče nebo školáci 6. Začít spolu spolupracuje s rodiči (vytváření cestopisu Šnečka – talismanu, který putuje po domácnostech, a děti s rodiči to zaznamenávají) 7. nabídky nových knižních titulů – nakladatelský plán, plus v případě některých MŠ spolupráce s nakladateli – zvýhodněný prodej 8. děti vypráví dětem před odpoledním spaním pohádky, včetně vlastních vymyšlených 9. stálé čtenářské koutky (centrum aktivit) v MŠ 10. dětské časopisy Dráček, Sluníčko, Měďa Pusík 11. v předškolním klubu Radky knihy a hračky k dispozici do rodin 12. existují facebookové skupiny sdílení námětů mezi učitelkami MŠ, webináře, apod. 13. dílny pro děti a rodiče v MŠ Čtyřlístek</p>	<p>4. Některé školky příliš nevědí, jak zapojit rodiče do rozvoje čtenářské pregramotnosti</p>
<p>O – příležitosti</p>	<p>T- Hrozby</p>
<p>1. soutěže knižních vydavatelství, kde je možné získat knihy bezplatně 2. školky, které umějí spolupracovat s rodiči, jsou ochotné předat své zkušenosti a postupy ostatním 3. v Začít spolu vzniká bezplatné metodické kolegiální centrum pro MŠ v celém Ústeckém kraji (projekt na 4 roky) 4. podpořit fungování knihovny a rozšířit ji i do venkovských lokalit 5. zájem MŠ navázat spolupráci s učiteli prvního stupně ZŠ (usnadnit přechod dětí, navazovat ve škole na to, co se děti naučily v MŠ)</p>	<p>1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj čtenářské pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji čtenářské pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.) 2. vytíženost rodičů a přenos odpovědnosti za výchovu dítěte na MŠ</p>

Priority dle dotazníku:

1. Učitelé MŠ budou rozvíjet své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívat je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
2. Učitelé budou využívat poznatků v praxi a sdílet dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol
3. Škola bude informovat a spolupracovat v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči (např. představení služeb školy v oblasti čtenářské pregramotnosti, služeb knihovny, kroužků, aktivit spojených s čtenářskou pregramotností apod.)
4. Ve školách budou existovat knihovny a/nebo bude využívána knihovna existující jinde (školní, místní)
5. Ve škole budou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (např. výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z kin apod.)

6. Školy budou pravidelně nakupovat aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti
7. Školy budou disponovat dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti

Podoblast Matematická pregramotnost

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. učitelky z kadaňských MŠ se vzdělávají v rozvoji matematické pregramotnosti dětí (nové metody), náklady na kurzy jsou financované většinou z rozpočtu města (Kadaň, Klášterec) 2. existují facebookové skupiny sdílení námětů mezi učitelkami MŠ, webináře, apod. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ve školkách chybí interaktivní pomůcky (tabule, stoly, boxy, tablety...) 2. Ne všechny školy dokáží nebo mají prostor k individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o matematiku 3. Školy nedisponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti, včetně softwarových aplikací a literatury 4. Školy systematicky nerozvíjejí matematické myšlení (využívání příkladů k řešení a pochopení každodenních situací, návštěva science center apod.) 5. Učitelé příliš nesdílejí metody v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s učiteli z jiných škol 6. Učitelé venkovských MŠ dostatečně nerozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.) 7. Některé školky příliš nevědí, jak zapojit rodiče do rozvoje matematické pregramotnosti 8. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)
O – příležitosti	T- Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. na trhu je spousta metodik a seminářů, využitelných pro rozvoj matematické pregramotnosti (H-MAT - Hejný, Kaslová, MENZA,...) 2. v Začít spolu vzniká bezplatné metodické kolegiální centrum pro MŠ v celém Ústeckém kraji (projekt na 4 roky) 3. využít firmy, ve kterých jsou zaměstnáni rodiče, a dostat je do MŠ (technické firmy, finanční ústavy, projektové firmy...) 4. využít zaběhnutý institut tvořivých dílen a rozšířit jejich agendu i o matematickou pregramotnost 5. zájem MŠ navázat spolupráci s učiteli prvního stupně ZŠ (usnadnit přechod dětí, navazovat ve škole na to, co se děti naučily v MŠ) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.) 2. vytíženost rodičů a přenos odpovědnosti za výchovu dítěte na MŠ

6. využít technického vybavení a vědomostí učitelů ZŠ (př. 3D tiskárna na ZŠ R.Koblíce)	
---	--

Priority dle dotazníku:

1. Učitelé MŠ budou využívat poznatky v praxi a sdílet dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol
2. Školy budou podporovat individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku
3. Školy budou informovat a spolupracovat v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti s rodiči
4. Škola budou disponovat dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti
5. Učitelé MŠ budou rozvíjet své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívat je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
6. Školy budou pravidelně nakupovat aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické pregramotnosti

Podoblast Polytechnika

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Klášterecká MŠ spolupracuje s řemeslníky (exkurze), kadaňské školky chodí do výroby, obchodů, do služeb... 2. Začít spolu a MŠ Čtyřlístek má vytvořené prostředí určené k rozvoji polytechnických dovedností a znalostí 3. učitelé MŠ dovedou, pokud je mají, využívat ICT, a shledávají je užitečnými (v kombinaci s dalšími metodami a technikami výuky) 4. řada MŠ má přírodovědné, vědecké, badatelské koutky (ale chybí propojení s vnějším prostředím – rozšířit koutky i do exteriérů) 5. některé MŠ mají záhonky, skleníky, kompostéry, žížaliště 6. děti v Začít spolu využívají při samostatné práci metodické listy (manuály pokusů) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je v MŠ realizováno spíše v teoretické rovině v přírodě, bez potřebných pomůcek k praktické výchově (motýlí zahrádky, mikroskopy, lupy, venkovní hmyzí domečky, fotoaparáty, dendrofony, interaktivní prvky z přírodních materiálů, makety zvířat...kupř. firma Lesní svět) 2. Ve školách neexistuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit dětem nebo učitelům (a pokud je, tak neumí předávat své kompetence dál) 3. Učitelé MŠ dostatečně nerozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a nevyužívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.) 4. Učitelé venkovských MŠ (v málotřídkách) nedostatečně sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání s učiteli z jiných škol 5. Školy dostatečně nedisponují vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru (šrouby, odřezky, spojovací materiály, nástroje, nářadí, hmatové desky, labyrinty, kufry pokusů, teploměry, dalekohledy, ponky a dílny, keramická pec, tkalcovský stav, plstění...) 6. MŠ dostatečně aktivně nespoupracují v oblasti polytechniky se základními ani středními školami

	<p>7. Školy z důvodu nedostatečného materiálního vybavení dostatečně nepodporují samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání</p> <p>8. Školy nedisponují dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení (Kneippův chodník, labyrint v prostoru z přírodních materiálů) a manuálních dovedností</p> <p>9. Ne všechny mateřské školy mají k dispozici informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání</p>
O – příležitosti	T- Hrozby
<p>1. vzdělávací balíčky na míru (jednotlivé gramotnosti), kdy lektor přijíždí do MŠ, ne naopak</p> <p>2. webináře jako možnost sdílení dobrých praxí a vzdělávání i pro učitele, kteří se fyzicky nepotkají s učiteli z jiných MŠ nebo nedojedou na seminář</p> <p>3. řemeslné učební obory v AMOS Kadaň</p> <p>4. technicky zaměřeni rodinní příslušníci dětí</p> <p>5. navázat spolupráci s okolními průmyslovými zónami a OHK</p>	<p>1. Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání</p> <p>2. ohrožení provozu MŠ při účasti pedagogů na vzdělávání – nedostatek personálu</p> <p>3. odloučenost venkovských MŠ</p> <p>4. v Klášterci a v případě některých kadaňských školek není možné mít vzhledem k umístění MŠ optimálně vybavenou zahradu (zařízení je ničené nebo kradené)</p>

Priority dle dotazníku:

1. Učitelé MŠ budou rozvíjet své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívat je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
2. Učitelé MŠ budou využívat poznatky v praxi a sdílet dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol
3. Školy budou podporovat samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání
4. Školy budou podporovat individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku
5. Školy budou informovat a spolupracovat v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavky prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.)

Podoblast kreativita a iniciativa

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<p>1. Jsou školy, které podporují klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV</p> <p>2. Jsou školy, které dokáží vytvářet bezpečné a uvolněné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí</p> <p>3. Jsou školy, kde dítě má možnost svobodného výběru z dostupných pomůcek a přístup k nim (variabilita a dosažitelnost pomůcek, materiálu a</p>	<p>1. Učitelé venkovských MŠ (v málotřídkách) nedostatečně sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje kreativity a iniciativy s učiteli z jiných škol</p> <p>2. Učitelé MŠ nemají prostor a čas k rozvoji svých znalostí v oblasti podpory kreativity podle svých představ (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)</p> <p>3. MŠ nejsou dostatečně vybavené pro rozvoj fantazie, kreativity a iniciativy</p>

technik) 4. Jsou školky, kde mají děti dostatek času pro volnou spontánní hru 5. rozvinutá spolupráce MŠ se ZUŠ v Kadani a Klášterci, a MŠ s DDM v Klášterci 6. dílny a vystoupení pro rodiče a s rodiči	děti
O – příležitosti	T- Hrozby
1. učitelé mají zájem se navštěvovat mezi MŠ (včetně meziregionální či mezinárodní spolupráce), sdílet poznatky, metody a zkušenosti 2. existuje nabídka aktivit pro MŠ, vhodných k rozvoji kreativity a iniciativy dětí (externí subjekty – muzeum, galerie, ZUŠ, DDM) 3. příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity	1. Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity

Priority dle dotazníku:

1. Učitelé budou využívat poznatků v praxi a sdílet dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol
2. Školy budou nabízet pestré možnosti seberealizace dětí, umožní dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.)
3. Učitelé budou rozvíjet své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívat je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
4. Školy budou systematicky učit prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů bude podporovat fantazii a iniciativu dětí

Podoblast digitální kompetence pedagogických pracovníků a konektivita škol

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
1. některé MŠ disponují interaktivními tabulemi, tiskárnami, počítači, tablety 2. většina učitelů má základní znalosti používání ICT	1. Část pedagogů neumí přes základní znalosti práce s počítačem využívat ICT pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.) 2. Část pedagogů nemá znalosti práce s internetem potřebné pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.) 3. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení a chybějí SW aplikace 4. absence prostředí ala Bakaláři (školní informační kanály v propojenosti na centrální databázi MŠMT, na kraj, na rodiče, matriku, jídelnu, základní školy)

	5. absence specializovaných pracovníků MŠ na obstarávání provozu ICT
O – příležitosti	T- Hrozby
1. „EduLab“ a „ICT ve škole“ – společnosti, které vybavují školy ICT, včetně SW, vzdělávání v užívání, a servisu	1. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky) a specializované správcovské pracovníky nebo firmy 2. MŠ nejsou cílovou skupinou externích IT firem, zabezpečujících sdílená prostředí na základních školách

Priority dle dotazníku:

1. Pedagogové budou mít základní znalosti práce s počítačem a budou je využívat pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)
2. Pedagogové budou mít základní znalosti práce s internetem a budou je využívat pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.)